

Lausunto	Jätehuoltoviranomaisen vastine
<p><b>Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus:</b></p> <p>Pirkanmaan ELY-keskus on tutustunut lausuntopyyntöön ja sen liitteenä olevaan materiaaliin. Pirkanmaan ELY-Keskus katsoo, ettei ehdotetuista muutoksista ole tarpeen antaa lausuntoa.</p>	Ei tarvetta vastineelle.
<p><b>Sastamalan kaupungin tekninen lautakunta:</b></p> <p>Tekninen lautakunta päättää, että sillä ei ole huomauttamista Tampereen alueellisen jätehuoltolautakunnan jätehuoltomääräyksiin ehdotetuista muutoksista.</p>	Ei tarvetta vastineelle.
<p><b>Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen:</b></p> <p>Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole lausuttavaa jätehuoltomääräysten päivityksestä.</p>	Ei tarvetta vastineelle.
<p><b>Ikaalisten kaupungin tekninen lautakunta:</b></p> <p>Teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa kunnallisten jätehuoltomääräysten muutoksista.</p>	Ei tarvetta vastineelle.
<p><b>Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen:</b></p> <p>Pälkäneen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen toteaa lausuntoon, ettei sillä ole huomautettavaa kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin ehdotetuista muutoksista.</p>	Ei tarvetta vastineelle.

<p><b>Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta:</b></p> <p>Vesilahden rakennus- ja ympäristölautakunta lausuu ehdotuksesta seuraavaa: Päivitetyt muutokset ovat määräyksiä selventäviä ja ne vastaavat muuttuneen jätelain vaatimuksia. Vesilahden kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää kuitenkin tarkistamaan 48 § ehdotuksen siirtymäsäännöksen päivämäärän.</p>	<p>Pykälässä 48 määritetään siirtymäsäännökset jätehuoltomääräyksissä asetettujen velvoitteiden noudattamiselle. Kyseiseen pykälään ehdotettiin kompostointi-ilmoituksia koskevan siirtymäajan korjaamista jäteasetuksessa esitetyn siirtymäajan mukaiseksi siten, että niiden kiinteistöjen, jotka ovat jo kompostoineet elintarvikejätettä ennen ilmoitusvelvollisuuden voimaantuloa 1.1.2023, tulee ilmoittaa tiedot elintarvikejätteen kompostoinnista kunnan jätehuoltoviranomaiselle 31.12.2022 mennessä. Kyseinen siirtymäaika on oikea ja perustuu jäteasetuksen perustelumuistion 43 §:n kirjaukseen.</p>
<p><b>Oriveden kaupunki:</b></p> <p>Perustelumuistiossa on tarkennettu säännöstä kompostointi-ilmoituksen tekemisestä ja erilliskeräykseen liittymisestä, jos biojätteen erilliskeräykseen veloitettulla kiinteistöllä kompostoidaan biojätettä vain osan kiinteistön käyttöajasta. Oriveden kaupunki esittää, että tarkennus velvollisuudesta sekä kompostointi-ilmoituksen tekemisestä että erilliskeräykseen liittymisestä osalle kiinteistön käyttöajasta lisättäisiin määräysten 18 a §:ään.</p> <p>Perustelumuistion kohta 15 §: Ehdotus, joka alkaa sanoilla: ”Yksikkö, johon erilliskeräyksen veloitteet...” Todella pitkä ja osittain hyvinkin sekava ja monimutkainen kappale, jonka ymmärtäminen on tosi haastavaa ja jopa hankalaa. Kappaletta tulisi selventää, jotta tavallinen kuntalainenkin siitä saisi selvää ja ymmärtäisi sen tarkoitusperän.</p> <p>Henkilöstötarkennuksen ja muut sanamuutokset eri kappaleissa ovat tarpeen asioiden selvennyksen takia.</p>	<p>Ehdotus on otettu huomioon ja kyseinen maininta on lisätty jätehuoltomääräyksiin. Oriveden kaupungin esittämän 18 a §:n sijaan maininta on lisätty 15 §:än, joka on tarkoituksenmukaisempi pykälä asiaa koskien. 18 a § koskee ainoastaan kompostointi-ilmoituksia.</p> <p>Jätehuoltolautakunta toteaa, että kyseisen kappaleen teksti on suora lainaus jäteasetuksen perustelumuistion 17 §:stä, jossa erilliskeräysveloitteita koskevasta tulkintaohjeesta säädellään. Lainaus on katsottu tarkoituksenmukaiseksi tuoda sellaisenaan jätehuoltomääräysten perustelumuistioon, koska kyse on uudesta lainsäädännöstä, jonka tulkinnasta ei ole vielä olemassa oikeusratkaisuja. Kuntaliiton jätehuoltomääräyksiä koskevassa oppaassa on menetelty samoin. Ympäristöministeriön Jätelakiopas on kuitenkin juuri päivitettävänä ja mikäli oppaassa tarjotaan tarkempaa tulkintaohjeistusta asiaa koskien, voidaan perustelumuistion kirjausta tarvittaessa tarkastella uudestaan.</p>

<p><b>Ylöjärven kaupungin tekninen lautakunta:</b></p> <p>Tekninen lautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa jätehuoltomääräyksiin ja perustelumuiistioon esitetystä muutoksista. Määräyksiin toivotaan kuitenkin lisättäväksi vielä vaatimus, että kiinteistöjen perustaessa yhteinen keräyspiste eli kimppa, kimpan keräys tulee sijoittaa jollekin tontille eikä katualueelle, puistoon, metsään ja muullekaan kunnan yleiselle alueelle, ellei asemakaavassa ole toisin osoitettu.</p>	<p>Keräysvälineiden sijoittamisesta määrätään jätehuoltomääräysten 27 §:ssä seuraavasti: <i>”Mikäli alue, jolle keräysväline sijoitetaan, ei ole keräysvälineen haltijan omistuksessa tai hallinnassa, keräysvälineen sijoittamiseen on oltava maa-alueen omistajan tai haltijan suostumus.”</i> Kyseinen määräys koskee kaikkia jätteenkeräysvälineitä, myöskin kimppakeräysvälineitä. Ylöjärven kaupungin teknisen lautakunnan ehdottamaa kategorista kieltoa keräysvälineiden sijoittamisesta esimerkiksi yleisille alueille ei katsota tarkoituksenmukaiseksi lisätä määräyksiin, koska maa-alueen omistajan tai haltijan luvalla keräysvälineen sijoittaminen toisen hallinnoimalle alueelle on mahdollista. Kunnat voivat omissa rakennusjärjestyksissään antaa asiasta tarkempia määräyksiä (esim. kielto jätteenkeräysvälineiden sijoittamisesta katualueille tai yleisille alueille).</p>
<p><b>Virtain kaupungin lupapalvelulautakunta:</b></p> <p>Lupapalvelulautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon alueelliselle jätehuoltolautakunnalle: Ehdotetut muutokset kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin ovat perusteltuja ja määräyksiä selventäviä. Lupapalvelulautakunnalla ei ole huomautettavaa esitetystä muutoksista.</p>	<p>Ei tarvetta vastineelle.</p>
<p><b>Kangasalan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen:</b></p> <p>Kangasalan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa lausunnossaan, että jätehuoltomääräyksiin esitetyt muutokset ovat luonteeltaan pääosin määräyksiä tarkentavia ja selkeyttävät määräysten tulkintaa sekä vaatimuksia. Esitetyt muutokset katsotaan tarpeellisiksi, eikä niistä ei ole huomautettavaa.</p>	<p>Ei tarvetta vastineelle.</p>

<p><b>Kangasalan kaupungin elinympäristölautakunta:</b></p> <p>Elinympäristölautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon:  Jätehuoltomääräyksiin esitetyt päivitykset ovat luonteeltaan pääosin määräyksiä tarkentavia ja selkeyttävät määräysten tulkintaa sekä vaatimuksia. Lautakunta pitää alueellisiin jätehuoltomääräyksiin esitetyjä muutoksia tarpeellisina, eikä niistä ei ole huomautettavaa.</p>	<p>Ei tarvetta vastineelle.</p>
<p><b>Virtain kaupungin teknisten palveluiden lautakunta:</b></p> <p>Teknisten palveluiden lautakunnalla ei ole lausuttavaa jätehuoltomääräyksiin ehdotetuista muutoksista.</p>	<p>Ei tarvetta vastineelle.</p>
<p><b>Lempäälän kunta, ympäristöpäällikkö:</b></p> <p>Jätehuoltomääräyksiin esitettyjen muutosten katsotaan olevan perusteltuja ottaen huomioon myös esitettyjen muutosten vaikutukset.</p>	<p>Ei tarvetta vastineelle.</p>
<p><b>Pirkanmaan Jätehuolto Oy:</b></p> <p>PJH katsoo, että pykälään 8 ja sen perusteluihin ehdotettu muutos selventää kimppoihin liittyvää kokonaisuutta. PJH kuitenkin esittää ehdotettuun 8 §:n muutokseen täsmennystä. PJH katsoo, että kimpan vastuuhenkilön sijasta olisi perusteltua käyttää termiä kimpan yhteyshenkilö. PJH katsoo, että kimpan yhteyshenkilö kuvaa kimppaa harkitseville asukkaille kimpan vastuuhenkilöä paremmin sen, mitä ko. henkilöltä odotetaan ja mistä hän vastaa. PJH katsoo esittämänsä muutoksen helpottavan kimpoista kommunikointia asiakkaiden suuntaan. Lisäksi PJH esittää, että määräystekstissä ja perusteluissa käytettäisiin molemmissa termiä kimpan osakas.</p> <p>PJH katsoo, että 15 §:ään ehdotetut muutokset selventävät biojätteen erilliskeräysvelvoitteiden kohdentumista ja kompostointia erilliskeräyksen vaihtoehtona 10 000 asukkaan taajamissa. Lisäksi PJH katsoo perustelluksi, että 15 §:n perusteluteksteissä avataan kiinteistön merkitystä</p>	<p>8 §:n sisältöä on muutettu Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n esittämällä tavalla siten, että määräyksessä puhutaan kimpan vastuuhenkilön sijaan kimpan yhteyshenkilöstä. Myös kimpan osapuoli -termi on vaihdettu kimpan osakkaaksi.</p> <p>Ei tarvetta vastineelle.</p>

jätehuoltomääräyksissä ja huomioidaan jätelainsäädännön ja sen perusteluiden mukaiset tulkinnat erilliskeräysvelvoitteiden soveltamisessa.

Jätehuoltomääräysten 22 §:n mukaan: *”Tilavuudeltaan suurempaan puristamattomaan keräysvälineeseen saa laittaa enintään 100 kg jätettä kuutiometriä (m<sup>3</sup>:ä) kohti ylittämättä keräysvälineen suurinta sallittua kuormitusta (SWL –luku), joka tulee olla merkittynä keräysvälineeseen.”* PJH katsoo, että vähintäänkin ko. pykälän perusteluissa tulisi tuoda esille, että ko. painorajoitus koskee myös nostoperusteisia keräysvälineitä. Mikäli nostoperusteisen keräysvälineen paino ylittää toistuvasti jätehuoltomääräysten mukaisen suurimman sallitun kuormituksen, tulee keräysvälineen tyhjennysväliä muuttaa.

Jätehuoltomääräysten 27 §:n mukaan keräyspiste on sijoitettava siten, että keräysvälineet ovat turvallisesti ja esteettömästi tyhjennettävissä. PJH esittää, että määräykseen lisättäisiin maininta siitä, että keräyspiste on sijoitettava lisäksi siten, että jäteautolla päästään mahdollisimman lähelle keräyspistettä. PJH katsoo, että ehdotettu lisäys on tarpeellinen ohjaamaan myös käsin siirrettäviä keräysvälineitä sisältävän keräyspisteen sijoittamista sellaiseen paikkaan, jossa keräyspiste on kiinteistön olosuhteet huomioiden mahdollisimman hyvin saavutettavissa jäteautolla.

Perustelumuiustiossa todetaan lisäksi, että jos keräysvälineiden turvallinen tyhjennys ei onnistu, on keräysvälineet sijoitettava toiseen paikkaan. PJH esittää, että perustelumuiustiossa todettaisiin, esimerkkinä, ettei yli 400 metrin peruutusmatka täytä turvallisen ja esteettömän tyhjennyksen vaatimusta.

Jätehuoltomääräysten 22 §:ssä on erikseen mainittuna oma painorajoituksensa käsin siirrettäville pyörällisille jäteastioille. Lisäksi 22 §:ssä on annettu oma painorajoituksensa tilavuudeltaan suuremmille, puristamattomille keräysvälineille. Jätehuoltolautakunta huomauttaa, että kyseinen painorajoitus koskee nimenomaan maahan upotettuja tai maan pinnalle asennettuja keräysvälineitä, jotka tyhjennetään jäteautoon nosturilla. Perustelumuiustioon on kuitenkin jätetyhtiön esityksen mukaisesti lisätty tarkentava maininta siitä, että nostoperusteisille keräysvälineille on oma painorajoituksensa jätehuoltomääräyksissä. Perustelumuiustioon on myös lisätty maininta siitä, mikäli jätteen keräysvälineen paino ylittää toistuvasti jätehuoltomääräysten mukaisen suurimman sallitun kuormituksen, tulee keräysvälineen tyhjennysväliä muuttaa.

Alkuperäisessä esityksessä 27 §:ään tai sitä koskevaan perustelumuiustion kohtaan ei esitetty muutoksia. Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n lausunnossa pyytämät muutokset tuovat uusia sisällöllisiä muutoksia jätehuoltomääräyksiin sekä niiden perustelumuiustioon. Ne myös tuovat kiinteistön haltijoille uusia velvoitteita, joiden vaikutusten laajuudesta ei ole toistaiseksi riittäviä tietoja. Tämän vuoksi jätehuoltolautakunta katsoo, ettei Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n esittämiä muutoksia ole mahdollista tässä vaiheessa tehdä jätehuoltomääräysten 27 §:ään tai sitä koskevaan perustelumuiustioon. Jätehuoltolautakunta ryhtyy kuitenkin selvittämään esitettyjen muutosten vaikutuksia ja varautuu päivittämään kyseistä määräyskohtaa tarvittaessa myöhemmin.

<p>Lisäksi PJH esittää, että perusteluihin lisättäisiin turvalliseen ja esteettömään tyhjennykseen liittyvä maininta siitä, että siirrettävien jäteastioiden tulee olla helposti käytettävissä ja ne tulee voida ottaa tyhjennettäväksi siirtämättä muita astioita.</p>	<p>Jätehuoltolautakunta huomauttaa, että kyseinen maininta on jo jätehuoltomääräysten 28 §:ssä: <i>"Mikäli keräysvälineet sijoitetaan jätehuoneeseen, -katokseen, aitaukseen tai erilliseen suojarakenteeseen, jätetila on mitoitettava siten, että yksittäinen jäteastia voidaan ottaa tyhjennettäväksi siirtämättä muita astioita."</i></p>
<p><b>Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta:</b></p> <p>Ylöjärven kaupungin ympäristölautakunta päättää antaa jätehuoltomääräyksiin ehdotetuista muutoksista seuraavan lausunnon: Ehdotetut muutokset kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin ovat perusteltuja ja selventävät määräyksiä. Lautakunta esittää kuitenkin 18 §:n muutosehdotuksen <i>"Käymäläjätettä ei saa haudata maahan eikä viedä alueelliseen keräyspisteeseen"</i> tarkentamista siten, että määräyksellä kiellettäisiin selvemmin käymäläjätteen laittaminen aluejätepisteen lisäksi myös kiinteistökohtaiseen sekajäteastiaan. Muilta osin lautakunnalla ei ole huomautettavaa muutosehdotuksiin.</p>	<p>18 § on muokattu ympäristölautakunnan esittämällä tavalla ja määräykseen lisätty maininta kiinteistökohtaisesta keräysastiasta.</p>
<p><b>Nokian kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta:</b></p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin tehtävistä muutoksista.</p>	<p>Ei tarvetta vastineelle.</p>